

Protokół z obrad Walnego Zgromadzenia Członków

Stowarzyszenia „Bristol”

Polskich i Zagranicznych Nauczycieli Kultury Polskiej i Języka Polskiego

Lódź 23.04.2010 r.

W dniu 23.04.2010 roku w Centrum Konferencyjnym Uniwersytetu Łódzkiego, przy ul. Kopcińskiego 16/18 odbyło się Walne Zgromadzenie Stowarzyszenia „Bristol”. Obrady rozpoczęły się o godz. 17.30. Wzięło w nim udział 22 członków „Bristolu” uprawnionych do głosowania.

Spotkanie przebiegało według następującego porządku:

1. Po rozpoczęciu obrad dokonano wyboru przewodniczącego Walnego Zgromadzenia. W głosowaniu jawnym członkowie Zgromadzenia jednogłośnie zdecydowali, że przewodniczącą zostaje prof. dr hab. Grażyna Zarzycka.
2. Przewodnicząca zaproponowała porządek obrad, który jednogłośnie został przyjęty przez Walne Zgromadzenie w głosowaniu jawnym.
3. Następnie jednogłośnie dokonano wyboru członków Komisji Skrutacyjnej, w skład której weszły: dr Anna Dunin-Dudkowska oraz dr Barbara Morcinek.
4. Jednocześnie dokonano także wyboru członków Komisji Uchwał i Wniosków, do której weszli: dr Jerzy Kowalewski i mgr Piotr Kajak.
5. Kolejny punkt obrad Walnego Zgromadzenia stanowiło wystąpienie prof. dr hab. Grażyny Zarzyckiej, prezesa zarządu Stowarzyszenia „Bristol”, która przedstawiła sprawozdanie z działalności Stowarzyszenia za okres: październik 2008-kwiecień 2010. Tematem wystąpienia było:
 - A. Ujawnienie stanu finansowego „Bristolu”. Stowarzyszenie ma coraz większy deficyt ze względu na:
 - a) dofinansowywanie wydawnictw i tomów pokonferencyjnych - 11 tys. zł w latach 2009 i 2010 (6 tys. zł na dofinansowanie tomu krakowskiego *W poszukiwaniu nowych rozwiązań* oraz 5 tys. zł. na dofinansowanie tomu łódzkiego *Teksty i podteksty w nauczaniu w nauczaniu języka polskiego jako obcego.*)
 - b) wypłacanie pensji dla firmy zajmującej się księgowością - 4.000 zł rocznie.
 - B. Stan osobowy stowarzyszenia:
 - a) Przyjęto kilku nowych członków,
 - b) jedna osoba zmarła.
 - c) jedna osoba zrezygnowała ze względu na zmianę zainteresowań naukowych.
 - C. Oznajmienie, że wybór nowego zarządu stowarzyszenia nastąpi na konferencji w Poznaniu w 2012 roku

D. Odczytanie tekstu prof. Władysława Miodunki pt. *Bilans Stowarzyszenia „Bristol”*. W tekście tym pojawiły się sugestie dotyczące konieczności ponownego określenia tożsamości Stowarzyszenia.

E. Przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia. Wynika z niego, że dokumenty są w absolutnym porządku.

F. Przedstawienie sprawozdania z prac Sądu Koleżeńskiego. W okresie od października 2008 do kwietnia 2010 r. nie wystąpiły żadne sprawy wymagające zaangażowania Sądu Koleżeńskiego.

6. Kolejny punkt obrad stanowiła dyskusja na temat głównych problemów Stowarzyszenia i perspektyw jego rozwoju. Głos zabrali:

A. Prof. dr hab. Jolanta Tambor, która stwierdziła, że Stowarzyszenie nie powinno dofinansowywać bristolowych tomów konferencyjnych wprost ze składek członkowskich, powinno natomiast występować w imieniu organizatorów kolejnych konferencji bristolowych o dotacje: np. do Senatu RP oraz do Urzędu Marszałkowskiego. Wysunęła także propozycję, by wykreślić z listy członków osoby, które przez trzy lata nie płacą składek.

B. Prof. dr hab. Piotr Garncarek - przypomniał historię powstania i działalności „Bristolu”.

C. Prof. Grażyna Zarzycka w imieniu zarządu oświadczyła, że uregulowanie zaległych składek przez członków zespołu powinno nastąpić do końca grudnia br. oraz, że osoby obecne na Walnym Zgromadzeniu powinny powiadomić osoby, które nie płacą składek o ich zaległościach oraz poprosić, by je uzupełniły. Z początkiem roku osoby, które zalegają z opłatą składki członkowskiej (80 zł) za kolejne trzy lata zostaną skreślone z listy członków „Bristolu”. Jest to zgodne ze Statutem „Bristolu” (§15)

D. Prof. dr hab. Bożena Ostromecka-Fraćzak, nawiązując do omówionego artykułu prof. W. Miodunki *Bilans Stowarzyszenia „Bristol”*, zadała pytanie czy „Bristol” powinien się na nowo określić?

E. Prof. dr hab. Jolanta Tambor natomiast zasugerowała, by przeprowadzić dyskusję o tożsamości „Bristolu” za rok, podczas planowanej konferencji glottodydaktycznej w UMCS-ie, na co przystali członkowie Stowarzyszenia.

7. Następnym punktem Walnego Zgromadzenia stanowiła prezentacja przez Tadeusza Malinowskiego strony WWW. „Bristol” – bristol.uni.lodz.pl. Po prezentacji, w czasie dyskusji, głos zabrali: prof. Jolanta Tambor i prof. Piotr Garncarek wypowiadając się na temat możliwości publikacji przez członków Stowarzyszenia w „Postscriptum” na UŚ i „Kwartalniku Polonicum” na UW, jak też na temat sposobu prezentowania nowych prac glottodydaktycznych – podręczników i monografii.

W wyniku dyskusji:

- a) Zdecydowano się skorzystać z prezentacji podręczników systematycznie uaktualnianej przez Szkołę Kultury i Języka Polskiego UŚ, pozostawiając na stronie WWW. „Bristolu” link do strony <http://sjkp.us.edu.pl/>.
- b) Członków „Bristolu” zachęcono także do nadsyłania na adres: ret25@wp.pl na stronę WWW. „Bristolu” autorskich omówień własnych prac, jak też wywiadów oraz

tekstów prezentujących ośrodki krajowe i zagraniczne, zajmujące się nauczaniem kultury polskiej i języka polskiego jako obcego.

8. Kolejnym punktem zgromadzenia było głosowanie w sprawie przyjęcia uchwał o skierowanie do min. Kudryckiej dwóch listów:

a) w sprawie pozostawienia Państwowej Komisji Poświadczenia Znajomości Języka Polskiego jako obcego w gestii MNiSW.

Za uchwałą w głosowaniu jawnym były 22 osoby. Nikt się nie sprzeciwił, nie było osób, które wstrzymały się od głosowania.

b) w sprawie niedyskryminowania osób ubiegających się o pracę lektora języka polskiego za granicą, które ukończyły 40 lat.

W głosowaniu jawnym 22 osoby były za uchwałą. Nikt się nie sprzeciwił, nie było osób, które wstrzymały się od głosowania.

9. Jako wolne wnioski przedstawiono propozycję płacenia składek przez Internet.

Na tym obrady Walnego Zgromadzenia Stowarzyszenia „Bristol” zakończono.

Protokolantka

Walnego Zgromadzenia

dr Anna Trębska-Kerntopf

Przewodnicząca

Walnego Zgromadzenia

prof. dr hab. Grażyna Zarzycka

Do protokołu dołączono następujące załączniki:

1. tekst uchwały nr 1

2. tekst uchwały nr 2

U C H W A Ł A N R 1

Stowarzyszenia „BRISTOL” Polskich i Zagranicznych Nauczycieli Kultury Polskiej i Języka Polskiego jako Obcego

z dnia 23 IV 2010 r.

Podczas Walnego Zgromadzenia Stowarzyszenia „Bristol” Polskich i Zagranicznych Nauczycieli Kultury Polskiej i Języka Polskiego, które odbyło się w Łodzi dnia 23 IV 2010 r., podjęto uchwałę o skierowaniu do pani Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego prof. Barbary Kudryckiej listu w sprawie pozostawienia Państwowej Komisji Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego w gestii MNiSW.

Impulsem do tego działania jest planowane przez MNiSW połączenie Państwowej Komisji Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego z Centralną Komisją Egzaminacyjną, działającą przy Ministerstwie Edukacji Narodowej.

Zdaniem Członków Stowarzyszenia „Bristol” planowane umiejscowienie PKPZJPjO w strukturach MEN nie jest logiczne, gdyż wszyscy twórcy systemu certyfikacji języka polskiego jako obcego – zarówno osoby wchodzące w skład PKPZJPjO, jak też kilkudziesięcioosobowy Zespół Autorów Zadań i Egzaminatorów działający przy PKPZJPjO – to pracownicy wyższych uczelni: naukowcy i praktycy-glottodydaktycy. Ponadto, wszystkie egzaminy certyfikatowe z języka polskiego jako obcego odbyły się w uczelniach wyższych – polskich i zagranicznych. Osoby przystępujące do egzaminów tego typu przygotowują się do nich w większości w krajowych ośrodkach uniwersyteckich wyspecjalizowanych w nauczaniu cudzoziemców i Polonii, jak też na lektoratach języka polskiego prowadzonych na uczelniach zagranicznych. Od kilku lat na uczelniach polskich prężnie działają specjalizacje glottodydaktyczne oraz podyplomowe studia w zakresie nauczania języka polskiego jako obcego, a jednym z ważnych przedmiotów jest certyfikacja języka polskiego jako obcego.

Zdaniem członków Stowarzyszenia „Bristol”, wśród których jest bardzo wiele osób tworzących system certyfikacji języka polskiego jako obcego, cele PKPZJPjO, działającej od początku swego istnienia przy BUWiWM, oraz CKE, działającej przy MEN, są inne. Dla dobra efektywnie działającego systemu certyfikacji języka polskiego jako obcego zwracamy się do pani Minister NiSW o pozostawienie PKPZJPjO w strukturach BUWiWM – instytucji wyspecjalizowanej w zakresie edukacji i wymiany międzynarodowej, której pracownicy bardzo dobrze rozumieją działania promujące język polski w świecie. A jednym z ważnych działań tego typu jest poświadczanie znajomości JPJO.

U C H W A Ł A NR 2

Stowarzyszenia „BRISTOL” Polskich i Zagranicznych Nauczycieli Kultury Polskiej i Języka Polskiego Jako Obcego

z dnia 23 IV 2010 r.

Podczas Walnego Zgromadzenia Stowarzyszenia „Bristol” Polskich i Zagranicznych Nauczycieli Kultury Polskiej i Języka Polskiego, które odbyło się w Łodzi dnia 23 IV 2010 r. podjęto uchwałę o skierowaniu do pani Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego prof. Barbary Kudryckiej oraz do Departamentu Obsługi Programów Międzynarodowych i Uznawalności Wykształcenia MNiSW listu w sprawie usunięcia z Regulaminu Zespołu do Spraw Kształcenia i Kwalifikowania Lektorów Języka Polskiego jako Obcego z Zagranicznych Ośrodkach Akademickich zapisu, zgodnie z którym o stanowiska pracowników dydaktycznych – specjalistów w dziedzinie języka i kultury polskiej za granicą mogą ubiegać się osoby, które **„uzyskały stopień naukowy magistra nie wcześniej niż 15 lat przed wyjazdem na lektorat”**.

Niniejszy zapis dyskryminuje osoby, które ukończyły czterdzieści lat i jest całkowicie niezgodny z promowaną w Unii Europejskiej ideą uczenia się – rozwijania się przez całe życie, tzn. także po skończeniu czterdziestu, pięćdziesięciu czy sześćdziesięciu lat. Dydaktyka języka polskiego jako obcego jest dziedziną, w której doświadczenia zdobywa się powoli. Zamknięcie możliwości podjęcia pracy lektora języka polskiego / wykładowcy literatury polskiej za granicą osobom, które są w średnim wieku, oznacza dyskryminację doświadczonych specjalistów – takich, którzy spełniają wszelkie inne warunki wymienione w regulaminie, a więc mają odpowiednie wykształcenie, praktykę, znają język kraju, do którego się wybierają, chcą zrealizować własny plan badawczy itd.

Członkowie Stowarzyszenia „Bristol” zwracają się o wykreślenie powyższego zapisu z Regulaminu Zespołu do Spraw Kształcenia i Kwalifikowania Lektorów Języka Polskiego jako Obcego z Zagranicznych Ośrodkach Akademickich i wnioskuje o to, by o skierowaniu osoby do pracy w charakterze lektora / specjalisty w dziedzinie języka i literatury polskiej decydowały wyłącznie względy merytoryczne.